

DETALJPLAN FÖR NY SKOLA F-6 (VÄSTRA FILIPSTAD 1:2 M.FL.)
FILIPSTADS KOMMUN

SAMRÅDSREDOGÖRELSE



FILIPSTADS
KOMMUN

2019/112

PLANBESKRIVNING



Detaljplan för Ny skola F-6

(Västra Filipstad 1:2 m.fl.)
Filipstads kommun
Värmlands Län

SAMRÅDSHANDLING

2019-05-10

Utökat förfarande enligt PBL 2010:900

Miljö- och stadsarkitektkontoret
September 2019



FILIPSTADS
KOMMUN

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Hur samrådets har bedrivits

Miljö- och stadsarkitektkontoret har upprättat ett förslag till detaljplan för Ny skola i kvarteret Västra Filipstad 1:2 m.fl. i Filipstad. Kommunstyrelsen beslutade 2019-05-22, § 45 att godkänna handlingarna för samråd. Samråd har pågått mellan 3 till 30 juni 2019.

Planförslaget skickades till berörda myndigheter och sakägare för synpunkter. Det har även funnits tillgängligt på Filipstads kommun samt på kommunens hemsida under samrådstiden. Annons om samråd har varit införd i Filipstads tidning, Nya Wermlands-Tidningen samt Värmlands Folkblad.

Inkomna synpunkter

Följande skriftliga synpunkter har inkommit till Filipstads kommun:

Myndigheter och företag

Lantmäteriet
Länsstyrelsen i Värmlands län
Trafikverket
Värmlands Museum

Kommunala nämnder och bolag

Barn- och utbildningsnämnden
Kommunstyrelsen
Socialnämnden

Övriga

Synpunkt 1 – Skolbussförare på Rudskoga Taxi
Synpunkt 2
Synpunkt 3

Inkomna synpunkter

Under samrådstiden har totalt tio skriftliga yttranden inkommit. Inkomna synpunkter redovisas sammanfattade i denna samrådsredogörelse tillsammans med kommunens svar på dessa. Yttrandena har delvis anonymiserats för att möjliggöra publicering på nätet. Samtliga yttranden finns att tillgå i original hos kommunen.

Fortsatt process

Inför kommande granskning kompletteras och justeras detaljplanehandlingarna enligt de kommentarer som redovisas i denna samrådsredogörelse. När revideringarna är gjorda kommer planförslaget att ställas ut på nytt.

MYNDIGHETER OCH FÖRETAG

Lantmäteriet

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

Endast u-område säkerställer inte ledningarna

Genom att lägga ut markreservatet för allmännyttiga underjordiska ledningar s.k. u-område ser kommunen dels till så att det inte blir planstridigt att lägga dessa på kvartersmark och dels att lovpliktiga åtgärder inte kan utföras som hindrar ledningen, men det bildas ingen rättighet genom att kommunen lägger ut ett u-område i planen. För att säkerställa att ledningarna får vara kvar behöver normalt sett ledningsrätt eller servitut upplåtas. Detta är inte beskrivet i genomförandeavsnittet av planbeskrivningen.

Kommentarer

Planbeskrivningen kompletteras.

g-område

Det saknas en tydlig redovisning av hur g-områdena ska genomföras och vilka konsekvenser bestämmelserna har för berörda fastighetsägare. Sådan information bör framgå av planbeskrivningen.

Kommentarer

Planbeskrivningen kompletteras.

Ska markanvisningsavtal tecknas?

I planbeskrivningen framgår: ”Genomförandeavtal eller liknande föreslås upprättas mellan Filipstads kommun och eventuell berörd annan part för reglering av åtgärder till följd av planförslaget.” Om avsikten är att sådant avtal (markanvisningsavtal) ska tecknas ska kommunen enligt 5 kap. 13 § 3 st PBL, redan i samrådsskedet redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen.

Ifall det är aktuellt, använd gärna handboken ”Lantmäterimyndighetens roll i planeringsprocessen, Handbok 5 kap. 15 och 22 a §§ PBL” som stöd ang. lagstiftningens krav när ni kompletterar plan-handlingarna ang. markanvisningsavtalet.

Kommentarer

Genomförandeavtal (markanvisningsavtal) är inte längre aktuellt för detaljplaneförslaget. Planbeskrivningen justeras.

Delar av planen som bör förbättras

Index – precisering av planbestämmelse

Ej nödvändigt att använda två index för en planbestämmelse. Tillräckligt och kanske tydligare om endast ett index per planbestämmelse används som ni gjort med e₃.

e ₁ 900	Största byggnadsarea (BYA) är 900 m ²	PBL (2010:900) 4 kap. 11 § 1 st 1 p
e ₂ 2500	Största byggnadsarea (BYA) är 2500 m ²	PBL (2010:900) 4 kap. 11 § 1 st 1 p
e ₃	Största byggnadsarea (BYA) är 50 % av fastighetsarean inom användningsområdet	PBL (2010:900) 4 kap. 11 § 1 st 1 p

Kommentarer

Kommunen anser att det blir tydligare att tillämpa olika index då byggnadsarean som föreslås varierar.

Markreservat, g-område

För att säkerställa tillträde till bergrummet (E) via kvarterensmarken för skola (S) kan gemensamhetsanläggning för gata alternativt ett officialservitut bildas. Fastighetsägare för de båda berörda fastigheterna (del av Västra Filipstad 1:2 samt del av Västra Filipstad 1:49) är Filipstads kommun.

Kommentarer

Synpunkten noteras. Planbeskrivningen justeras med förtydligande.

Delar av planen som skulle kunna förbättras

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

Höjdkurvor

Grundkartan, framför allt höjdkurvorna, skulle kunna tonas ner något så blir planen mer lättläst.

Kommentarer

Synpunkten noteras.

Länsstyrelsen i Värmland

Ärendet

Rubricerat förslag till detaljplan, upprättat med utökad förfarande den 10 maj 2019, har översänts för samråd enligt 5 kap. 7 och 11 §§ plan- och bygglagen (PBL 2010:900). Planförslaget har behandlats i samråd med företrädare för Trafikverket och berörda enheter inom Länsstyrelsen vid planberedning den 13 juni 2019.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för byggnation av en ny F-6-skola. I planförslaget skapas även utbyggnadsmöjlighet för Spångbergshallen. Planförslaget syftar även till att säkerställa befintlig förskola (Lyckan) samt parkering.

Tidigare ställningstaganden

Planområdet finns utpekad i kommunens fördjupade översiktsplan för Filipstads tätort för expansion av bostäder och kommunal service. Kommunen anser att planförslaget ligger i linje med intentionerna i översiktsplanen.

För området gäller tre befintliga detaljplaner som kommer att ersättas helt eller delvis av det nya planförslaget.

Länsstyrelsens roll

Enligt 5 kap. 7 § PBL ska ett utökat förfarande tillämpas om ett förslag till en detaljplan är av betydande intresse för allmänheten eller i övrigt av stor betydelse, kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller inte är förenligt med kommunens översiktsplan och Länsstyrelsens granskningsyttrande över denna.

Länsstyrelsen ska enligt 5 kap. 14 § PBL vid samråd särskilt:

1. ta till vara och samordna statens intressen,
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken följs och att strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken inte upphävs i strid med gällande bestämmelser,
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt, och
4. verka för att en bebyggelse eller ett byggnadsverk inte blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion. Under samrådet ska länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

Länsstyrelsen har dessutom ansvar att tidigt i planeringsprocessen förvarna om det finns risk för att planen tas in för prövning enligt 11 kap. 10 § PBL.

Råd om tillämpningen av PBL m.m.

Planbestämmelser

Ett område för **E**, teknisk anläggning, planläggs men det finns ingen planbestämmelse på denna yta om byggnadshöjd eller exploateringsstäl.

I sydvästra delen av planen där det planläggs för **P**, parkering, är marken inte prickad vilket i praktiken innebär att ett parkeringshus kan uppföras. Enligt planbeskrivningen är detta inte intentionen utan bör justeras.

Kommentarer

Planhandlingen justeras utifrån inkomna synpunkter.

Utformning

Den nya skolbyggnaden ska uppföras i ett centralt läge på en mindre höjd. Byggnaden kommer hamna i blickfånget i området. Bebyggelsen norr om planområdet gestaltas av byggnader i puts eller tegel i ljusa färger, med främst sadeltak med svart eller röd/orange beläggning. Nordöst om planområdet finns en äldre putsad byggnad med rikt artikulerad fasad och koppertak. Samtliga byggnader norr om planområdet är placerade med fasad i gatuliv. Kommunen bör överväga om planen bör förses med utformningsbestämmelser för att säkerställa att den nya byggnaden kommer utgöra ett välformat komplement till den befintliga miljön.

Kommentarer

Planbeskrivningens syfte och övriga berörda avsnitt kompletteras med kommunens intentioner avseende anpassning av tillkommande byggnad till befintlig stadsmiljö.

Placering

Enligt illustrationer som finns i planbeskrivningen samt utredningar har den nya skolan till synes en fast placering på skolområdet med hänsyn till buller, dagvattenhantering och trafik. Länsstyrelsen anser därför att det vore lämpligt att skolans placering fastställs på plankartan genom att pricka den mark som inte ska bebyggas.

Kommentarer

Den placering som finns i buller- dagvatten och trafikutredningar avser inte ett fast läge för byggnaden, utan en *möjlig* placering. Utredningarnas bedömning utgår från att byggnaden *kan* placeras på annat sätt än illustrerat. Därtill kommer en fortsatt utredning av bullerfrågan att göras när byggnadens utformning är beslutad. Ett avstånd gentemot Allégatan har redan nu vidtagits, och prickats, för att styra kommande bebyggelse utom det avstånd som enligt framtagna utredning innebär att bullervärden för utemiljö kan överskridas. Då kommunen har för avsikt att skapa en plan med flexibilitet, där byggnadens läge inte är allt för precist utan kan överlåtas till arkitekter och experter att föreslå, så avser inte kommunen att styra bebyggelsen i större utsträckning än vad som föreslås i nuläget.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Biotopskydd

Plangenomförandet kan påverka angränsande alléer i norr och väst om planområdet. Detta med hänsyn till planerad infart och busshållplats. Kommunen bör bedöma påverkan på alléträden och redovisa detta i planhandlingen.

Kommunen behöver också göra bedömningen om trädraderna omfattas av biotopskyddet enligt 7 kap 11 § miljöbalken och bilaga 1 till förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m.

Biotopskyddsbestämmelserna gäller oberoende av vad en antagen detaljplan medger för markanvändning. Vid dispensprövningen ska en avvägning göras i det enskilda fallet mellan skadans betydelse för naturvärdena och motiven för att vidta den åtgärd som orsakar skadan. Vid prövningen bör andra lämpliga alternativ som innebär mindre skada på den skyddade biotopen vägas in.

Kommentarer

Synpunkten noteras. Planhandlingen kompletteras med ytterligare information om alléerna och eventuell påverkan. Kommunens bedömning i nuläget är dock att alléerna i norr och väster inte kommer att påverkas av planens genomförande.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Samråd hölls 6 mars 2019 mellan kommunen och Länsstyrelsen angående om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller inte.

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar denna bedömning.

Kommentarer

Synpunkten noteras.

Prövningsgrundande synpunkter

Länsstyrelsen kan med stöd av 11 kap. 10 § PBL ta in en detaljplan för prövning. Länsstyrelsen kan av det nu aktuella planförslaget och av i dagsläget kända förhållanden inte se att de föreslagna åtgärderna kommer att föranleda någon prövning.

Kommentarer

Synpunkten noteras.

Trafikverket

Ärendet

Trafikverket har tagit del av rubricerat planunderlag som syftar till att möjliggöra för ny skola F-6 samt skapa utbyggnadsmöjligheter för Spångbergshallen och dessutom säkerställa befintligt förskola.

Ärendet berör i första hand kommunalt gatunät. 350 meter norr om planområdet finns riksväg 63 och cirka 600 meter österut finns riksväg 26. Trafikverket är väghållare för båda vägarna som också utgör riksintresse för kommunikationer enligt miljöbalken 3 kap 8 § och har pekats ut i Funktionellt prioriterat vägnät. Cirka 180 meter väster om planområdet ligger Inlandsbanan där Trafikverket är infrastrukturhållare.

Trafikförutsättningar

Kommunen har låtit ta fram ett Trafik PM som utförligt redogör för de förutsättningar som finns i området och de villkor som behöver uppfyllas. Trafikverket konstaterar att underlaget är väl genomarbetat och redovisar de olika transportslagens möjligheter att skapa både en hållbar och säker trafikmiljö vid den nya skolan.

Trafikverkets bedömning

Trafikalstringens eventuella påverkan på övrigt vägnät längre från planområdet redovisas inte. Trafikverket bedömer dock att tillkommande trafik som genereras genom föreslagen detaljplan inte i någon påtaglig omfattning kommer påverka statlig infrastruktur och har därför inget att

Övrigt

För ytterligare information och planeringsunderlag se ”Transportsystemet i samhällsplaneringen” på Trafikverkets hemsida

- www.trafikverket.se/samhallsplanering
- <https://trafikverket.ineko.se/se/information-och-råd-vid-kommunal-detaljplanering-när-statlig-anläggning-kan-påverkas>
- Använd gärna Trafikverkets trafikstringensverktyg:
<https://www.trafikverket.se/tjanster/system-och-verktyg/Prognos--och-analysverktyg/Trafikalstringsverktyg/>

Kommentarer
Synpunkten noteras.

Värmlands Museum

Ärendet

Värmlands Museum har tagit del av samrådshandlingen gällande ny detaljplan för Ny skola F-6 och lämnar här följande yttrande.

Med utgångspunkt i stadsbilden ser vi det positivt att platsen åter blir bebyggd. Vi vill också understryka betydelsen av att den tillkommande bebyggelsen i så stor utsträckning som möjligt följer terrängen för att minska behovet av markarbeten.

I planhandlingen anges på s 17 att områdets utveckling inte bedöms beröra fornlämningen Färnebo 88:1. Det är alltid Länsstyrelsen som avgör om arbetsföretaget berör ett fornlämningsområde eller inte. I det här fallet utgör Allégatan fornlämningsgränsen och är

troligen bestämd utifrån en kartstudie. De faktiska förhållandena av fornlämningens avgränsning bör bedömas på plats och är avhängigt av bland annat naturförutsättningarna och sedan tidigare kända fornlämningar på platsen.

Kommentarer

Synpunkten noteras. Fornlämningen Färnebo 88:1 har diskuterats med Länsstyrelsen inför samrådsskedet och har utifrån den diskussionen bedömts som att den inte berörs av planförslaget. Planhandlingen kompletteras med denna information.

KOMMUNALA NÄMNDER OCH BOLAG

Barn- och utbildningsnämnden

Barn- och utbildningsnämnden ställer sig bakom förslag till detaljplan för en ny skola i kvarteret Västra Filipstad 1.2 m.fl. i Filipstad men påtalar vikten av att fordonstrafiken inom området minimeras.

Kommentarer

Synpunkten noteras.

Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen anför att möjligheterna ska ses över för att tillåta större byggyta på fastigheterna Filipstad 1:2 m.fl. samt att påtala vikten av att fordonstrafiken inom området minimeras

Kommentarer

Synpunkten noteras.

Socialnämnden

Ingen erinran mot planförslaget.

Kommentarer

Synpunkten noteras.

ÖVRIGA

Synpunkt 1 – Skolbussförare på Rudskoga Taxi

Allégatan gillar vi ej som på/avstigning.

För mycket trafik (huvudled)

Ej fri höjd (i väst)

Nivåskillnad mot skolan

GC-väg.

Vi vill lasta och lossa på Parkvägen, Pumphuset, Rondellen.

Kommentarer:

Synpunkten noteras. Det Trafik-PM som tagits fram inom ramen för detaljplanen föreslår flertalet olika lösningar för trafik, parkering och bussangöring. Vart bussläget (och övriga trafikfunktioner) slutligen kommer att bli är inget som beslutas inom detaljplanen utan kommer att hanteras i ett kommande detalj- och projekteringskedje. Kommunen har inom ramen för planarbetet tagit fram förslag till trafiklösningar och bussläge. Dessa är endast föreslagna platser och därav kommer det att tittas mer utförligt på fler lösningar och placeringar för att hitta det läge som är mest rimligt och säkert för ett bussläge.

Synpunkt 2

Filipstads Kommun har precis som de flesta kommuner svaga ekonomiska resurser ställt mot de behov som finns och vad man önskar avseende kommunala satsningar. Precis som vilken familj eller företag som helst, ligger det många prioriteringar framför fötterna för politikerna i vår fina kommun att besluta om.

Jag vänder mig mot att en ny skola skall byggas på de grunder som presenterats. Mina invändningar mot en ny skola i Spångbergshagen följer här utan rangordning.

Kommentarer:

Syftet med planförslaget är att möjliggöra för byggnation av en ny F-6-skola. Planförslaget skapar även utökad byggrätt för rekreationsändamål vid Spångbergshallen och säkerställer befintlig förskola samt möjliggör parkering. Arbetet med att ta fram aktuell detaljplan föranleds av ett uppdragsbeslut, taget av kommunstyrelsen, med ett föregående utredningsarbete som grund. De politiska beslut som rör ekonomiska prioriteringar inom ramen av den kommunala budgeten ligger emellertid utanför ramen för detaljplanarbetet. Likaså ligger frågor som rör skolverksamhet, så som resultat och pedagogik, utanför detaljplanarbetet.

1. Det finns en väldigt liten koppling mellan en ny skola vs gammal skola och elevernas skolresultat. Så parametern bättre skolresultat går bort som skäl till ny skola.

Kommentarer:

Se inledande bemötande ovan.

2. Men blir det inte en bättre pedagogik och lättare att kunna genomföra densamma i nya lokaler? Nej, för med ganska små medel kan nuvarande Strandvägsskola uppnå samma utrymme för att skapa en bättre pedagogisk nivå. Vi måste vara medvetna om att genomföra en bra pedagogik, handlar till den absolut största delen om lärarnas arbetssätt.

Kommentarer:

Se inledande bemötande ovan.

3. Det finns idag bara schablonkostnaderna på kvadratmeternivå för restaurering av Strandvägsskolan. Det innebär att man inte vet vilka åtgärder som är akuta eller som måste göras på kort sikt. Som en följd av detta inte heller på medel eller lång sikt. Någon sådan redovisning har i alla inte offentliggjorts. Därmed går det inte att göra en ekonomisk jämförelse mellan en ny skola och en restaurering av den befintliga Strandvägsskolan. Det är illa att medborgarna inte kan ha den insynen!
Det har nämnts att Strandvägsskolan skall användas under restaurering av Åsensskolan och Ferlinskolan, när den nya står färdig. Det innebär att det inte borde finns några akuta behov avseende restaurering av densamma.

Kommentarer:

Se inledande bemötande ovan.

4. Den nya skolan innehåller inte mer kvadratmeteryta än vad som idag finns på Strandvägsskolan. Så större yta är heller inte ett skäl att bygga nytt.

Kommentarer:

Se inledande bemötande ovan. Planen möjliggör för bebyggelse i fler plan vilket innebär att kvadratmeterytan kan tillgodoses.

5. Vill man bygga den nya skolan för att på sikt lägga ner övriga byskolor, är det att tänka negativt avseende kommunens kommande befolkningsutveckling. Små enheter fungerar oftast också bättre för den enskilda eleven. Så bevara våra byskolor! Samma tankesätt är applicerbart till stora delar på äldreomsorgen. Vi skall inte skapa stora institutioner om vi vill ha en bra miljö för såväl de unga som de gamla. Det är viktigt att visa på att Filipstad inte bara är tätorten utan att satsningar också görs runt om i kransbyarna.

Kommentarer:

Se inledande bemötande ovan.

6. Ur miljöskäl är den rivningsvilja som funnits i kommunen inte bra. Det revs massor av byggnader på 60-talet. Illa, inte minst ur en kulturell synvinkel! Nästan ”nya” hyreshus revs, för att det ett tiotal år senare, var behov av bostäder i dessa hus. De som tog det rivningsbeslutet borde siktat på att kommunen skulle växa istället för att ”acceptera” minskad befolkningstillväxt. Att växa och inte krympa borde finnas överst på alla agendor inom Filipstads förvaltning. Skulle antalet invånare öka framöver, behöver vi kanske bygga en ny skola om kanske 20 år.

Kommentarer:

Se inledande bemötande ovan.

7. Det har också framförts att skolan behöver lokaler för sina idrottslektioner. Med ett bredare nyttjande av befintliga gymnastiklokaler är det behovet inte aktuellt. Långt fler än

idag av dessa lektioner borde också göras utomhus. Dessutom finns massor av gymnastikhallar i kommunen.

Kommentarer:

Se inledande bemötande ovan. En närbelägen idrottshall ger goda förutsättningar för att ge alla elever en likvärdig möjlighet till motion och rörelse. Den idrottshall som idag finns på Strandvägsskolan behöver ersättas. Föreslagen plats inom planområdet, intill befintliga Spångbergshallen, har bedömts vara mest lämplig för en ny.

8. Idrotten ropar ofta efter bättre möjligheter. Ofta är det inte det som avgör en idrottsprestation. Innebandyn har framfört en önskan om en större läktare i anslutning till planen de spelar på. Precis som friidrotten skulle behöva banor (*de som nyss byggdes skapade nästan ett löjets skimmer över sig*) vid Kalhyttan så tävlingar och friidrott kan genomföras på riktigt. Andra exempel på idrottsliga behov är kanske större läktare i hockeyhallen, bandyns behov av en fungerande isbana från oktober-mars. Just nu är också simhallen i fokus och den betjänar ju så mycket mer än bara simidrotten. Se not ett (1) nedan. Dessa idrotter är några bland många som har behov. Vi vet inte heller för dagen vart Simhallsrestaureringen tar vägen. Politikerna behöver stanna upp och lägga alla behov på bordet, speciellt nu i den uppkomna situationen. Därefter får man ta beslut om en färdriktning som har minst en tioårig horisont.

Kommentarer:

Se inledande bemötande ovan.

9. Att bygga en ny skola i den oas som Spångbergshagen är, känns verkligen fel. Strandvägsskolan ligger vackert där den ligger. Idag är det en trafikrytm som är anpassad för att nå den södra och västra sidan av Daglösen via bland annat Allégatan. Med en ny skola enligt detta planförslag kommer även Allégatan bli tvungen att regleras som Parkvägen är reglerad idag. Eftersom Spångbergsgymnasiet kommer vara kvar kommer fortsättningsvis Parkvägens framkomlighet vara begränsad så att bygga en skola på en ny yta är inte heller lämpligt ur trafiksynpunkt.

Kommentarer:

Platsen som föreslås för skola är av tradition en yta för skolverksamhet då det var här som "Gamla skolan" låg. Gamla skolan byggdes år 1870 och brann 1998. Vid nybyggnation enligt planförslaget är kommunens ambition att i största möjliga utsträckning behålla områdets karaktär och följa naturens topografi så långt det är möjligt. I framtaget Trafik-PM har ett resonemang kring trafikfrågan förts, med fokus på att erhålla lämpliga och trafiksäkra lösningsalternativ

10. Att bygga nytt för att på sikt riva det gamla är inte miljömässigt rätt, så även om en ny skola bara skulle kosta 10-20 miljoner mer än att renovera den befintliga är det varken miljömässigt eller ekonomiskt försvarbart. Det bör man också tänka på innan man genomför rivningsbeslutet av gamla skola i Nykroppa. Politikerna behöver kasta alla inbördes prestige och eventuella vallöften åt sidan och fokusera på vad som är det bästa för Filipstad i ett betydligt längre perspektiv än vad som är brukligt. Politiska skillnader mellan partierna får inte överskugga vad som är bästa möjliga beslut för vår världigt

trevliga och fina kommun. Läste senast för några dagar sedan i FT de berömmande orden som nyinflyttade uttryckte. Härligt!

Kommentarer:

Se inledande bemötande ovan.

11. Det finns också ett egenvärde i att bevara kulturen i form av byggnader. Strandvägsskolans nuvarande miljö och aptitliga utseende måste bevaras. Här finns fina ytor för uteaktiviteter samt ett fräscht och renoverat kök för bra luncher.

Kommentarer:

Synpunkten noteras.

12. Så jag väddar till alla beslutsfattare att stanna upp, reflekterar, tänka långsiktigt och tänka positivt. Våra invånare är värda detta!

Kommentarer:

Synpunkten noteras.

Not 1

Verksamheter i Filipstads Simhall

- *Skolbad Filipstads kommuns elever*
- *Skolbad Hällefors kommuns elever*
- *Filipstads Simklubb,*
 - *simskola,*
 - *simträning,*
 - *mastersgrupp, motionsimmare*
- *Vattengympa Friskvården*
- *Vattengympa Hjärt-och lungfonden*
- *Filipstads dykarklubb*
- *Filipstads friidrott*
- *Gruppboenden*
- *Babysim*
- *FFA-verksamhet, wetwest, simning*
- *Simning för nyanlända, extralektioner, eget bad*
- *Pensionärsbad*
- *Motionssim*
- *Bad och lek under ordinarie öppettider*
- *Barnkalas*
- *Annan uthyrning*
- *Aquazumba*
- *Bastubad*
- *Friskvård*
- *Företag*

Kommentarer:

Noteras.

Synpunkt 3

Enligt min åsikt bör man skjuta ett eventuellt skolbygge på framtiden, detta med anledning av:

- Det ekonomiska läget i kommunen där stora behov finns på många områden och prioriteringar i helheten måste göras.

Kommentarer:

Se kommentar till synpunkt 2 ovan.

- Vi har redan två fungerande skolor för låg- och mellanstadiet där lokalerna redan finns. Tills ett stabilare läge infinner sig är det troligtvis bättre och billigare att nyttja redan befintliga lokaler istället för ett nybygge. Med ett hastnybygge riskerar vi också annars ännu en gång att få byggnader som blir stående utan verksamhet som sakta förfaller, så som situationen blev med exempelvis Gamla skolan, Nykroppa skola eller Gamla stads-hotellet. Det behövs en mer utredd plan för hur de gamla byggnaderna ska hanteras innan ett nybygge görs.

Kommentarer:

Se kommentar till synpunkt 2 ovan.

- Det behövs en mer långsiktig plan för hur kommunen tänker hantera skolfrågorna i kommunen i stort. Det är långt ifrån färdigutrett hur det kommer att bli med byskolorna Brattfors, Nordmark, och Nykroppa framöver, samt hur blir det med Lesjöfors skola? Med kortsiktigt tänkande riskerar kommunen att hamna i en situation när man byggt nytt, men ännu en gång måste ordna kostsamma snabblösningar för att verksamheterna ska få plats och fungera.

Kommentarer:

Se kommentar till synpunkt 2 ovan.

- En av grunderna för ett nybygge anges att den pedagogiska delen kommer att bli så mycket bättre. Men även här behövs mer utredning och säkerställande att pedagogiken verkligen kommer att ändras jämfört med hur den är idag och vad man egentligen menar med bättre pedagogiska miljöer. Man får ha i åtanke att kommunen för något år sedan placerat sig som en toppskolkommun med det sätt pedagogiken bedrivs idag. Det går alltså att vänta en tid med ett nybygge och utvecklas på den plats man är idag.

Kommentarer:

Se kommentar till synpunkt 2 ovan.

- Placeringen av en eventuell ny skola bör även den utredas ytterligare, då det idag ligger en förskola alldeles intill det planerade bygget. Kommunen har de senaste åren varit tvungna att ordna den ena dyra akutlösningen efter den andra med lokaler för att uppfylla lagkraven med tillgång till barnomsorg. Långsiktigt tänkt kan det vara klokt att spara ytan bredvid förskolan för en eventuell utbyggnad av denna vid behov. Man har då redan utemiljön klar med lekredskap och grönområden till barnen.

Kommentarer:

Platsen som föreslås för skola är av tradition en yta för skolverksamhet då det var här som "Gamla skolan" låg. Gamla skolan byggdes år 1870 och brann 1998. Förskolan som idag finns på platsen är i dag placerad på mark som är planlagd för annat ändamål (bostäder), därav är även planens syfte att bekräfta nuvarande förskolas markanvändning och placering i en detaljplan. Hänsyn har tagits till förskolan och det har setts som en resurs att skolverksamhet kan samlas inom ett och samma område. Utemiljön (friyta) säkerställs för både förskolan och föreslagna skola.

- Med tanke på förskolan bör även trafiksituationen vid ett eventuellt nytt skolbygge tas i beaktning en gång till, både med tanke på buller, avgaser och trafik, eftersom en stor del av dagen är utevistelse för förskolebarnen.

Kommentarer:

Erforderliga utredningar för buller och trafik har tagits fram och finns bilagda planhandlingen. Utförd bullerutredning visar att en ny skolbyggnad med hjälp av medveten placering kan bidra till en förbättrad utemiljö i området med hänsyn till buller.

- Miljöaspekterna gällande att ta tillvara byggnader som redan finns kontra nybygge bör utredas mera i ett samhälle idag där högkonsumtion och klimatpåverkan är viktiga ämnen.

Kommentarer:

Synpunkten noteras.

- Kommunen siktar förhoppningsvis på att växa befolkningsmässigt och då är det än viktigare att se med ett brett perspektiv och göra kommunen attraktiv där många aktiviteter på olika områden erbjuds.

Kommentarer:

Synpunkten noteras och har inom ramen för detaljplanen beaktats.

- En sporthall ihop med en eventuell ny skola är inte heller något som behövs akut och kan prioriteras ner i det läge kommunen är i idag. Det finns idag redan åtta sporthallar i kommunen och som det ser ut nu löser varje skola sin idrott i de befintliga hallarna.
- Mer eftertanke behövs kring om man verkligen miljömässigt ska förstöra ett av de fina grönområden som finns runt Spångberget i centrala Filipstad med nya byggnader.

Kommentarer:

Platsen som föreslås för skola är av tradition en yta för skolverksamhet då det var här som "Gamla skolan" låg. Gamla skolan byggdes år 1870 och brann 1998.