

CHECKLISTA BEHOVSBEDÖMNING

Detaljplan del av Finnshyttan, Filipstads kommun, Värmlands län

En behovsbedömning genomförs för att svara på frågan hur detaljplanen kommer att påverka miljön och om dess genomförande (avseende en eller flera aspekter) kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Kriterierna för bedömningen av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter, men även vissa positiva aspekter ska beaktas.

För en plan som innebär en betydande miljöpåverkan skall enligt 4 kap. 34 § Plan- och bygglagen en miljöbedömning (inklusive miljökonsekvensbeskrivning) göras och då ska bestämmelserna i 6 kap 11-18 §§ och 22 § Miljöbalken tillämpas. Checklistan avgränsar vilka konsekvenser som ska beskrivas vid betydande miljöpåverkan men den kan även vara till hjälp för att se vilka frågor som bör utredas vidare i planarbetet, trots att planens genomförande ej bedöms innebära en betydande miljöpåverkan. Innan kommunen tar ställning till om betydande miljöpåverkan kan antas uppstå så ska länsstyrelsen, de kommuner och andra myndigheter som berörs av planen eller programmet ges tillfälle att yttra sig. Behovsbedömningen bör alltid utmynna i ett motiverat ställningstagande. Kommunens ställningstagande ska göras tillgängligt för allmänheten.

Då bedömningarna görs i ett tidigt skede i planarbetet kan de komma att ändras i och med att ny kunskap kan tillkomma samt att förslaget kan komma att ändras, vilket innebär att bedömningarna är preliminära.

Begrepp:

Miljöbedömning

Miljökonsekvensbeskrivning (MKB)

Behovsbedömning

Processen för miljökonsekvensbeskrivningsarbetet

Skriftlig dokumentation av miljöbedömningen

Bedömning om en detaljplan innebär betydande miljöpåverkan

Planens syfte och huvuddrag

Syftet med planen är att pröva möjligheten för ytterligare bostadsbebyggelse i Finnshyttan samt säkerställa användningen av industriområdet. Området föreslås kunna inrymma både villor, radhus och kedjehus men även mindre flerbostadshus i två våningar. För fullständig beskrivning av områdets förutsättningar, se planbeskrivning tillhörande detaljplan för del av Finnshyttan



Kartan visar planområde rödmarkerat.

| |
|---|
| Platsens förutsättningar |
| Planområdet omfattas till mer än hälften av blandskog som i vissa delar övergår till övervägande del barrskog och till delat av hårdgjord yta och bostäder samt industri. |
| Nuvarande miljöbelastningar inom planområdet |
| Det finns föroreningar inom industriområdet från tidigare verksamheter, |
| Nuvarande miljöbelastning från omgivningen |
| Två miljöbelastningar från omgivningen är intill liggande väg när det gäller buller samt kraftledningen som ligger i söder. |
| Nollalternativ |
| Om planförslaget inte genomförs kommer marken troligtvis fortsatt fungera som produktionsskog och förbli planlöst. |
| Lokaliseringsalternativ |
| Platsen har valts utifrån Filipstads kommun LIS-plan. Kommunen har sedan 2005 haft planer på bostadsbyggande vid Finnshyttan norr om Filipstads tätort vid Lersjöns strand. Kommunen gör nu bedömningen att det finns en efterfrågan av småhustomter i sjönära läge. Området som ägs av kommunen bedöms kunna erbjuda attraktiva tomter i västerläge med sjöutsikt. |

Möjliggör planen för en tillståndspliktig verksamhet?

| Tillståndspliktig verksamhet | Ja | Nej |
|---|----|-----|
| Möjliggör planen för en anmälningspliktig eller tillståndspliktig verksamhet enligt MB? | | X |
| | | |

Planens tänkbara effekter på miljön (inom och utanför planområdet)

| Faktorer | Påverkan | | | Kommentarer /åtgärder i planen |
|--|----------|-------|--------|--|
| | Stor | Liten | Kanske | |
| Förordnanden/Skydd | | | | |
| 3-4 kap MB Hushållningsbestämmelser, Riksintressen | | X | | Området gränsar till riksintresse kulturmiljövård 3:6 Riksintresse för kulturmiljövården Storbroyttan. |
| 7 kap MB (Naturreservat, strandskydd, biotopskydd mm.) | | X | | Delar av området ligger inom strandskyddat område, det är dock utpekade i kommunens LIS-plan vilket räknas som särskilt skäl för upphävande. |
| Artskyddsförordningen (2007:845) | | X | | Gjord naturinventering indikerar inte att det finns arter skyddade enligt förordningen. |
| Skydd enligt Kulturminneslagen | | | X | Fyra stycken fornlämningar dessa kommer i första hand lämnas fria från exploatering. |
| Internationella konventioner | | X | | Finns inget Natura 2000 inom eller i |

| | | | | |
|--|----------|-------|--------|---|
| (Natura2000, RAMSAR) | | | | anslutning till planområdet. |
| Område med högt lokalt och regionalt värde | | | | |
| | Påverkan | | | Kommentarer /åtgärder i planen |
| | Stor | Liten | Kanske | |
| Natur (nyckelbiotop, kommunala grönstrukturplaner, större opåverkade områden, naturminne, ekologisk känslighet, tyst område, större träd) | | X | | Området är inte utpekade som ett område med höga naturvärden. |
| Kultur | | X | | Planområdet gränsar till två områden som hör till "Ditt Värmland" |
| Friluftsliv | | X | | Delar av området används idag av de närboende som strövområde och vid inventering återfanns ett stigsystem dels längs stranden dels i skogen. Det finns även en kommunal badplats söder inom planområdet. Talludden |
| Miljömål | | | | |
| | Påverkan | | | Kommentarer /åtgärder i planen |
| | Stor | Liten | Kanske | |
| Nationella | | X | | Områdets utbyggnad bedöms inte innebära några större konsekvenser för uppsatta miljömål. Det är dock viktigt att VA löses på ett långsiktigt hållbart sätt. |
| Regionala | | X | | Se ovan. |
| Lokala | | X | | Se ovan. |
| Miljökvalitetsnormer enligt 5 kap MB. | | | | |
| | Påverkan | | | Kommentarer /åtgärder i planen |
| | Stor | Liten | Kanske | |
| Föroreningar i utomhusluft (SFS 2010:477) | | X | | Ett plangenomförande bedöms ha liten påverkan på MKN för föroreningar i utomhusluft, då den ökade trafikmängden i området med hänsyn till ny bostadsbebyggelse bedöms som ringa. |
| Vattenförekomster (SFS 2004:660) (ytvatten och grundvattenförekomst) | | X | | Ekologisk status är måttlig idag, bedöms 2027 god ekologisk status. God kemisk ytvattenstatus idag. Uppnår ej god kemisk ytvattenstatus när det gäller bromerad difenyleter, kvicksilver och kvicksilverföreningar. Planen bedöms medföra en ringa påverkan, främst är det anläggandet av båthamnar som kan påverka vattenkvaliteten. |
| Föroreningar i fisk- och musselvatten (SFS 2001:554) | | X | | Ingen påverkan. |
| Omgivningsbuller (SFS | | X | | Ingen påverkan. |

| | | | | |
|--|---|-------|--------|---|
| 2004:675) (gäller idag endast kommuner över 100 000 inv att de ska kartlägga och upprätta åtgärdsprogram) | | | | |
| Vatten | | | | |
| | Påverkan | | | Kommentarer /åtgärder i planen |
| | Stor | Liten | Kanske | |
| Yt- eller grundvattenkvalitet | | X | | Planförslaget bedöms inte påverka yt-eller grundvattenkvaliteten. |
| Yt- och grundvattennivå | | X | | |
| Infiltrations-, avrinnings- och dräneringsförhållanden | | X | | Åtgärder i plan eventuellt flytta befintliga diken kommer det tas höjd för dagvatten i och med en ökad hårdgöring. De avrinnings- och infiltrationsförhållanden som råder idag kommer att påverkas av planförslaget. En långsiktigt hållbar hantering av omhändertagande av dagvatten, med möjlighet till fördröjning enligt kommunens riktlinjer för ny planerade bebyggelse, kommer att behandlas i planen. |
| Vattenskyddsområde | | X | | |
| Radon | | X | | Området är inte utpekad som högriskområde för förekomst av markradon. |
| Övriga hydrologiska aspekter | | X | | |
| Utsläpp i vatten | | X | | |
| Annat | | X | | |
| Stadsbild/Landskapsbild | | | | |
| | Påverkan | | | |
| Förändring på landskaps- och stadsbild | Området kommer att gå från att vara obebyggt kalhygge och skogsmark till att bli ett naturområde med småhusbebyggelse insprängt. För att minska påverkan på landskapsbilden har bestämmelser om höjd och taklutningar införts. | | | |
| Social hållbarhet | | | | |
| | Påverkan | | | |
| Sammnställning av planens påverkan på socialhållbarhet | Planområdet ingår i LIS-området Finnshyttan vid Lersjön för bostäder och verksamheter. En komplettering med bostäder och utveckling av verksamheter bedöms kunna bidra till utveckling och stärka underlaget för service i tätorten Filipstad. Området ansluter till befintlig bostadsbebyggelse och infrastruktur, vilket är fördelaktigt. | | | |
| Jämställdhet | Det är möjligt att röra sig området på ett tryggt sätt samt leva här utan att vara beroende av bilen. | | | |
| Barnens perspektiv | Området innebär goda möjligheter till spontanlek och nära till natur och vatten. | | | |
| Tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning | Området är kuperat och det är viktigt att tomter planeras så att de är tillgängliga för alla. | | | |

Effekter på hushållningen med resurser

| Hushållning med naturresurser | | | | |
|--|----------|-------|--------|---|
| | Påverkan | | | Kommentarer /åtgärder i planen |
| | Stor | Liten | Kanske | |
| Nyttjande av ändliga naturresurser | | X | | |
| Vattenresurser | | X | | |
| Areella näringar (jord- och skogsbruk, djurhållning, fiske) | | X | | |
| Spridning av ämnen från samhällets produktion | | X | | |
| Alstring av avfall | | X | | Planförslaget innebär att ett stort antal bostäder kan byggas, vilka i sin tur alstrar avfall. |
| Annat (transportarbete, återvinning, kommunikationer, energiförsörjning, annan exploatering) | | X | | |
| Transport, kommunikation, teknisk försörjning | | | | |
| | Påverkan | | | Kommentarer /åtgärder i planen |
| | Stor | Liten | Kanske | |
| Vägar av riksintresse | | X | | |
| Järnvägar av riksintresse | | X | | |
| Ledningsstråk av riksintresse | | X | | |
| Reservatsområde för väg | | X | | |
| Reservatsområde för järnväg | | X | | |
| Reservatsområde för teknisk försörjning | | X | | |
| Trafikstruktur | | X | | Området angörs via Trafikverkets väg 246. Inom området finns det befintliga vägar till Talluddens badplats och en mindre grusväg till de befintliga husen i norr, detta föreslås inte ändras. |
| Behov av följdinvesteringar | | X | | |
| Annat | | X | | |
| Risk och säkerhet | | | | |
| | Påverkan | | | Kommentarer /åtgärder i planen |
| | Stor | Liten | Kanske | |
| Trafiksäkerhet | | | X | I samband med planarbetet kommer en trafikutredning göras för att klargöra om vilka åtgärder som krävs för att klara trafiksäkerheten. |
| Explosionsrisk | | X | | |

| | | | | |
|---|----------|-------|--------|---|
| Farliga transporter | | X | | |
| Olycksrisk | | X | | |
| Synergieffekter (en process får ett resultat som är mer än summan av de enskilda delarna) | | X | | |
| Brandrisk och utrymning (ev. samråd med Räddningstjänsten) | | X | | |
| Översvämningssrisker | | | X | Enligt översiktlig översvämningsskartering från MSB riskerar Lersjön att svämma över vid så kallat 100-årsflöde och vid högsta beräknade flöde. |
| Förorenade markområden | | X | | Inom området finns två potentiellt förorenade områden (enligt Länsstyrelsens inventering) dels industriområdet (ej riskklassad) dels Filipstadstidningens fastighet (måttlig risk från tryckeriverksamhet). Filipstadstidningens hus innehåller idag bostäder och förskola och detta har bedömts lämpligt. Industriområdet föreslås planläggas för icke känslig markanvändning. |
| Geoteknik | | X | | Enligt SGU:s jordartskarta så består hela området av morän med en viss variation i blockighet. Det finns en geoteknisk utredning gjord för området i norr sedan tidigare. Då geotekniken är utredd bedöms ingen ytterligare utredning krävas i samband med planarbetet. |
| Skred | | X | | Inga kända rasrisker finns inom kommunen generellt, förutom i områdena kring Skillerälven och Norsbäcken där det tidigare gjorts översiktliga skred- och rasriskskarteringar. Om något utredningsområde berörs kan en mer detaljerade undersökning i sådant fall krävas i senare planeringsskede. |
| Lokalklimat och ljusförhållanden | | | | |
| | Påverkan | | | Kommentarer /åtgärder i planen |
| | Stor | Liten | Kanske | |
| Temperatur | | X | | |
| Vindförhållanden | | X | | |
| Vindtunneeffekt | | X | | |
| Svackor med kallluft | | X | | |
| Dimbildning | | X | | |
| Snödrev | | X | | |

| | | | | |
|--|----------|-------|--------|--|
| Norrläge | | X | | |
| Skuggbildning | | X | | |
| Solexponering | | X | | |
| Annat | | | | |
| Hälsa | | | | |
| | Påverkan | | | Kommentarer /åtgärder i planen |
| | Stor | Liten | Kanske | |
| Störande buller <i>(från trafik eller verksamhet, orsakad av planen eller som påverkar planområdet)</i> | | | X | Väg 246 medför bullerstörningar som innebär att bebyggelse ej bör placeras i direkt närhet till vägen. Beroende på användning av industriområdet Finnshyttan kan störningar uppkomma, denna risk kan dock avhjälpas genom att området planläggs. |
| Störande vibrationer | | X | | |
| Vattenkvalitet | | X | | |
| Luftföroreningar | | X | | |
| Elektriska eller magnetiska fält | | | X | Det finns en stor kraftledning i söder som kommer att kräva ett skyddsavstånd till närmsta bostadsbebyggelse. Exakt avstånd kommer mellan kraftledningen och närmsta bostadsbebyggelse kommer att fastställas i planläggningen. |
| Gifter i miljön | | X | | |
| Störande lukt | | X | | |
| Djurhållning med allergirisk | | X | | |
| Synergieffekter | | X | | |
| Markradon | | | X | Området har inte pekats ut i ÖP som ett markradonområde. Men intill planområdet finns det kartering om markradon. Kan behövas undersökas närmare under planarbete. |

| Samlad bedömning av planens konsekvenser | |
|---|--|
| Markanvändning | Planen innebär att områdets markanvändning ändras från produktionsskog till småhusområde. Det finns enstaka utpekade naturvärden i området, dessa ska tas hänsyn till. |
| Övriga tillstånd för planens genomförande | I planen måste strandskyddet upphävas för kvartersmark och båtbygga. |
| Förebyggande och/eller kompensationsåtgärder | För att minska intrånget i strandskyddet ska en zon lämnas fri längs stranden som möjliggör passage och fredar djur- och växtliv. |
| Motstående intressen | För de flesta närboende kommer det att upplevas negativt att deras omgivande skog exploateras vilket påverkar deras möjlighet att röra sig i området. Det är därför viktigt att det finns passagemöjligheter mellan de olika småhusområdena. |

Motiverat ställningstagande

Med utgångspunkt från ovanstående checklista gör kommunen bedömningen att ett genomförande av detaljplan för Finnshyttan ej medför betydande miljöpåverkan enligt MB kap 6 § 11. En miljöbedömning enligt MB kap 6 §11-16-18 bedöms därmed inte behöva genomföras

Planen bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan men följande frågor bör utredas ytterligare under planarbetet:

- Trafikutredning
- Naturvärden

Handläggare

Checklistan är utförd 2017-09-26

En tidig dialog med Länsstyrelsen har skett den 2016-10-31.

.....
Karin Manner
SBK Värmland AB

.....
Lena Wahlgren
Filipstads kommun