

DETALJPLAN FÖR STORBROHYTTAN & MUNKEBERG
FILIPSTADS KOMMUN

SAMRÅDSREDOGÖRELSE



dnr 2017/204

PLANBESKRIVNING



Detaljplan för Storbroyttan & Munkeberg

Filipstads kommun
Värmlands Län

SAMRÅDSHANDLING

2017-10-16

Utökat förfarande enligt PBL 2010:900

Miljö- och stadsarkitektkontoret
Mars 2018



FILIPSTADS
KOMMUN

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Hur samrådets har bedrivits

Miljö- och stadsarkitektkontoret har upprättat ett förslag till detaljplan för Storbroyttan och Munkeberg. Kommunstyrelsen beslutade 2017-10-25, § 97 att godkänna handlingarna för samråd. Samråd har pågått mellan 13 november till 10 december 2017.

Planförslaget skickades till berörda myndigheter och sakägare för synpunkter. Det har även funnits tillgängligt på Filipstads kommun samt på kommunens hemsida under samrådstiden. Annons om samråd har varit införd i Filipstads tidning, Nya Wermlands-Tidningen samt Värmlands Folkblad.

Inkomna synpunkter

Följande skriftliga synpunkter har inkommit till Filipstads kommun:

Myndigheter och företag

Ellevio
Lantmäteriet
Länsstyrelsen i Värmlands län
Trafikverket

Kommunala nämnde och bolag

Barn- och utbildningsnämnden
Filipstad Energinät AB och Filipstad Energi AB
Kommunstyrelsens arbetsutskott
Miljö- och byggnadsnämnden
Socialnämnden

Kommunala forum

Pensionärs- och Handikapprådet

Sakägare

Synpunkt 1
Synpunkt 2

Sammanfattning av inkomna synpunkter

Under samrådstiden har totalt 12 skriftliga yttranden inkommit. Fem av dem har ingen erinran mot planförslaget.

Redovisning av inkomna synpunkter med kommentarer

Inkomna yttranden redovisas sammanfattade i denna samrådsredogörelse tillsammans med kommunens svar på dessa. Yttrandena har delvis anonymiserats för att möjliggöra publicering på nätet. Samtliga yttranden finns att tillgå i original hos kommunen.

Fortsatt process

Detaljplanehandlingarna kompletteras och justeras enligt de kommentarer som redovisas i denna samrådsredogörelse. När revideringarna är gjorda kommer planförslaget att ställas ut på nytt för granskning.

MYNDIGHETER OCH FÖRETAG

Ellevio

Synpunkter gällande detaljplan för Storbroyttan och Munkeberg

Vi har tagit del av handlingarna gällande samråd för detaljplan för Storbroyttan och Munkeberg i Filipstads kommun och har följande synpunkter.

Ellevio äger den 145 kV-ledning som går i norra delen av det planerade området och ledningen är tryggad av ledningsrätt.

Starkströmsföreskrifterna ELSÄK-FS 2008:1 reglerar bland annat avstånd till byggnad från kraftledning. Då man planlägger ett område ökar kraven så att minska horisontella avstånd från byggnaden ökar från 5,5 till 10 m för en 145 kV ledning.

Det är svårt att utläsa ur kartan men vi bedömer att kravet på 10 meter inte är uppfyllt vid de byggnader som benämns Storbroyttan. Området där Storbroyttan ligger uppfyller därför inte de krav som starkströmsföreskrifterna ställer vid planläggning.

Markanvändningen i ledningsgatan får inte ändras utan ledningsägarens tillstånd. Ledningshavaren har dessutom rätt att inom upplåtet utrymme samt utanför detsamma ta ner träd och buskar som kan utgöra säkerhetsrisk för ledningen. Det gäller även område planerat som naturmark.

För parkering eller upplag gäller samma avstånd som för byggnad dvs. ett minskat horisontellt avstånd på 10 m från ledningen inom planlagt område.

Kommentarer

Plankartan kompletteras så att området kring Storbroyttan uppfyller starkströmsföreskrifterna samt uppgifterna om vad som gäller kring ledningsrättshavarens rättigheter. Dock är delar av ledningsrättsområdet inom Storbroyttan redan bebyggt.

Lantmäteriet

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

Bestämmelser om rättighetsområden

I planförslaget finns bestämmelser enligt 4 kap 18 § 2 st PBL, d.v.s. bestämmelser om rättighetsområden (a₁ - servitut för infart till fastigheten 1:6). Det innebär att kommunen i så fall ska bestämma exakt hur servituten ska utformas, till sin lydelse och vilka områden som ska belastas.

När bestämmelser om rättighetsområden (FIB) införs i en detaljplan ska planprocessen också innefatta prövning av vissa grundläggande krav som ställs i fastighetsbildningslagen (FBL), se 4 kap 18 § 3 st PBL. För reglering av bestämmelser om servitut ska villkoren i 3 kap. 1 § (allmänna lämplighetskraven) och 5 kap. 4 § 1 st (båtnadsvillkoret) FBL prövas. Redovisningen av prövningen av de paragrafer i FBL, som framgår av 4 kap 18 § 3 st PBL, bör vara i nivå med vad som redovisas i en lantmäteriförrättning med tvångsinslag. Lantmäteriet kan inte finna någon sådan redovisning i planhandlingarna.

Kommentarer

Bestämmelsen a₁ ersätts med bestämmelse om att infart får ordnas över parkmarken.

Delar av planen som bör förbättras

Exploateringsavtal aktuellt men något otydlig redovisning

I planbeskrivningen anges att ett exploateringsavtal ska tecknas mellan kommunen och fastighetsägaren till Norra Filipstad 1:1. Det anges också att frågorna om utbyggnad av väg och flytt av va-ledningar ska regleras.

Enligt 5 kap. 13 § 3 st PBL ska kommunen, om avsikten är att ingå exploateringsavtal, redovisa avtalets huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett sådant avtal i planbeskrivningen. Lantmäteriet konstaterar att lagstiftaren har avsett att exploatörens samtliga åtaganden ska redovisas på en översiktlig nivå.

Använd gärna handboken ”Lantmäterimyndighetens roll i planeringsprocessen, Handbok 5 kap. 15 och 22 a §§ PBL” som stöd ang. lagstiftningens krav när ni kompletterar planhandlingarna.

Kommentarer

Planhandlingarna förtydligas avseende exploateringsavtal och dess innehåll och konsekvenser samt att detta ska godkännas samtidigt som planen antas.

Delar av planen som skulle kunna förbättras

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

u-område

Inom planområdet går en befintlig ledningsrätt för Fortums starkströmsledning, 17-Å-500.1. Det finns dock inget u-område utlagt över kvarteretsmarken R1 i den aktuella sträckningen i plankartan. Kanske bör plankartan kompletteras med detta.

Användningsgränser

På vissa ställen, exempelvis runt allmän plats p-plats, så är användningsgränsen en heldragen linje.

Kommentarer

Plankartan kompletteras med u-område och justeras avseende gränslinjernas tydlighet.

Länsstyrelsen i Värmland

Ärendet

Rubricerat förslag till detaljplan, upprättat med utökad förfarande den 16 oktober 2017, har översänts för samråd enligt 5 kap§ 7 och 11 §§ plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Planförslaget har behandlats i samråd med berörda enheter inom Länsstyrelsen vid planberedning den 16 november.

Syftet med detaljplanen är att säkerställa campingens utveckling samt klargöra vad området kring Storbroyttan kan användas till för att kunna utvecklas som besöksmål samtidigt som riksintresset inte påverkas negativt. Planen ska även möjliggöra för ytterligare bebyggelse vid den så kallade Wasavillan och omvandling av smedjan och närområdet till bostäder.

Tidigare ställningstaganden

Området är utpekad i kommunens översiktsplan från 2015 som LIS-område för bostäder och verksamheter. Enligt den fördjupade översiktsplanen för Filipstads tätort anges det att området kring Storbroyttan bör planläggas för att säkerställa bebyggelsemiljön. Munkeberg anges som ett område som bör rustas upp för allmänhetens tillgång. Planområdet är inte detaljplanelagt sen tidigare.

Länsstyrelsens roll

Enligt 5 kap. 7 § PBL ska ett utökat förfarande tillämpas om ett förslag till en detaljplan är av betydande intresse för allmänheten eller i övrigt av stor betydelse, kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller inte är förenligt med kommunens översiktsplan och Länsstyrelsens granskningsyttrande över denna.

Länsstyrelsen ska enligt 5 kap. 14 § PBL vid samråd särskilt:

1. ta till vara och samordna statens intressen,
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken följs och att strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken inte upphävs i strid med gällande bestämmelser,
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt, och
4. verka för att en bebyggelse eller ett byggnadsverk inte blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion. Under samrådet ska länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

Länsstyrelsen har dessutom ansvar att tidigt i planeringsprocessen förvarna om det finns risk för att planen tas in för prövning enligt 11 kap. 10 § PBL.

Kommentarer

Noteras.

Råd om tillämpningen av PBL m.m.

Naturmiljö

Länsstyrelsen välkomnar kommunens ambition med att undanta det landskapsobjekt som identifierats i naturvärdesinventeringen från exploatering.

Länsstyrelsen har i tidigare yttrande angående den fördjupade översiktsplanen (FÖP) anfört att naturvärden inte har utretts tillräckligt. Den naturvärdesinventering som nu bifogats planhandlingarna redovisas mycket översiktligt. Länsstyrelsen har även uppmärksammat att delar av planområdet inte ingår i denna inventering men omfattas av den naturvärdesinventering som bifogades till det samtidigt pågående plansamrådet för Finnshtytan. Enligt Svensk Standard ska en naturvärdesinventering innehålla en så noggrann inventering av arter och biotopkvaliteter att en naturvärdesbedömning kan göras. De olika delområdena har inte klassats enligt standarden vilket man behöver göra. Länsstyrelsens rådande uppfattning att naturvärdesklasser 1-2 enligt Svensk Standard eller motsvarande klassning, så som nyckelbiotoper, naturvärdesobjekt och andra objekt med högre naturvärden ska undantas från exploatering och skyddas mot skada. Då man inte har redovisat underlaget till vad som bedömningen bygger på och inte heller klassat de olika delområdena kan Länsstyrelsen inte bedöma hur planen påverkar och har anpassats till naturvärdena i området.

Kommentarer

I samband med upprättandet av detaljplanen för Storbroyttan och Munkeberg samt detaljplanen för Finnshtytan gjordes en inventering som resulterade i två rapporter. Efter att rapporterna gjordes så ändrades planområdesgränsen. Detta resulterade i att för detaljplanen Storbroyttan och Munkeberg finns två rapporter avseende naturmiljön, men hela området är inventerat. Dock förtydligas planhandlingarna med kartan även från utredningen för detaljplan för Finnshtytan.

I det aktuella området har fyra fältbesök skett under tidig vår till sommaren 2017 och resultatet är att inget av de inventerade områdena bedömts nå någon

naturvärdesklass. Inventeringarna påbörjades tidigt för att fånga upp eventuella groddjur tidigt på säsongen men några sådana återfanns inte vid inventeringen och under inventeringen har inte några områden bedöms nå upp till någon naturvärdesklass då det handlar om produktionsskog i olika skiften i öster samt gräsmatta/öppen mark i väster.

Enligt standarden så behöver landskapsobjekten (i detta fall vid hyttan) inte naturvärdesbedömas till naturvärdesklass om det inte bedöms nå upp till någon klass. Enligt standarden är "Övriga områden" är benämning på de ytor som inte avgränsats som naturvärdesobjekt eller landskapsobjekt på aktuell nivå och detaljeringsgrad. Det innefattar geografiska områden med lågt naturvärde och geografiska områden som har positiv betydelse för biologisk mångfald men som till ytan är för små för att rimligen kunna identifieras. Områden som i kartan inte är markerade utgör övriga områden.

Kulturmiljö

Länsstyrelsen anser att kommunen tagit god hänsyn till kulturvärden inom planområdet men det finns dock vissa saker som bör förtydligas. Planbeskrivningen bör förtydligas med en beskrivning av vad som åsyftas med markanvändningen "R1 – Hyttruin" och vilka verksamheter som kan inrymmas inom detta område. Detta för att det enligt plankartan ges en byggrätt på denna plats som inte är avgränsad med någon exploateringsgrad. Om det inte avses att byggas något inom området bör marken lämpligtvis prickas.

Vidare bör campingområdet som försetts med utnyttjandegraden e4 kompletteras med uppgift kring hur stor del av ytan som får utnyttjas eller hur många byggnader på 25 kvm som får uppföras. I samrådsförslaget finns ingen sådan restriktion vilket innebär att man skulle kunna bebygga en stor del av ytan. Kommunen bör även överväga om området ska förses med en planbestämmelse som reglerar att de mindre stugorna ska utformas och färgsättas enhetligt med tanke på områdets närhet till hyttområdet och hembygdsgården.

I planhandlingarna anges det att vid åtgärder inom fornlämningsytorna behöver tillstånd sökas enligt 2 kap 12 § KML. Enligt 2 kap 2 § KML hör ett så stort område på marken, sjö- eller havsbotten som behövs för att bevara fornlämning till själva fornlämningen. Detta område benämns för fornlämningsområde och områdets storlek prövas av Länsstyrelsen. Det behöver förtydligas att ett större område än det som utgör själva fornlämningarnas geometrier i fornminnesregistret kan komma att tillhöra fornlämningarna och därmed vara tillståndspliktiga.

Det innebär att kontakt med länsstyrelsen behöver tas inför eventuella markarbeten som kan komma att ske i närområdet till Storbroyttan (RAÄ Färnebo 10:1).

Kommentarer

Planbeskrivningen tydliggörs kring specificerad användning av hyttan, i första hand är det troligt att hyttan kommer att användas för kulturella aktiviteter. För att begränsa byggrätten införs en bestämmelse om exploateringsgrad som medger en liten utbyggnad/komplementbyggnad.

En bestämmelse om enhetlig färgsättning av campingstugorna införs. Dock regleras inte antalet stugor. I och med att höjd, storlek och utformning reglerats för stugorna bedöms det inte behövas en bestämmelse om antal.

Planen kompletteras med uppgifter angående området kring fornlämningen.

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar denna bedömning.

Kommentarer

Noteras.

Riksintressen

Kulturmiljö

I planhandlingarna föreslås camping, bostadsbebyggelse samt husbilsuppställning inom riksintresseområdet för kulturmiljövården (K10). Enligt avsiktsförklaringen behandlas nybebyggelse inom riksintesseområdet restriktivt och därför finner Länsstyrelsen det olämpligt med bostadsbebyggelse norr om Storbroyttan. Gällande husbilsuppställningen så kan det ifrågasättas huruvida detta är lämpligt på avsedd plats då denna utgör en entré till hyttområdet som är riksintressets kärnvärde. Länsstyrelsen anser därför att husbilsuppställningen lämpligtvis bör flyttas till det övriga campingområdet då detta område inte har lika stark koppling till riksintresset.

Kommentarer

Markanvändningen för den gamla Smedjan justeras till granskning så att den ingår i R1 och det blir då möjligt att utveckla smedjan till en del av området kring hyttan och malmtorget.

Norr om smedjan föreslås att ett bostadshus tillåts och detta bedöms inte komma i konflikt med strandskyddets intressen, avsaknad av naturvärden i området samt att det förläggs prickmark så att stranden tillgängliggörs för friluftslivet. För att inte medföra negativ påverkan för riksintresset har bestämmelser om höjd och yta samt taklutning införts. Bostadsbebyggelsen förutsätts bli en del i herrgårdsmiljön.

Syftet med att förlägga möjlighet att parkera husbilar inom delar av området är ett led i att tillgängliggöra området för besökare. Det bedöms inte finnas plats inom campingens nuvarande område för husbilsuppställning. Ytan avses att vara för korttidsparkering och inte permanent uppställning. Grönområdet mellan husbilsuppställningen och hyttan minskar eventuell negativ påverkan.

Miljökvalitetsnormer

Vatten

Texten på sidan 11 i planbeskrivningen gällande MKN för vattenförekomster behöver justeras. Uppgifterna om år och status stämmer inte, se VISS. Det behöver skiljas på vattnets status och norm. Gällande icke försämringskravet så gäller detta på kvalitetsfaktornivå vilket innebär att man även t.ex. behöver ta hänsyn till det morfologiska tillståndet som kan påverkas av exploatering i området. Även dagvatten skulle kunna påverka statusen vilket gör att ett resonemang bör föras även kring detta.

Vidare saknas information om ytterligare berörda vattenförekomster som är grundvattenförekomsten ”Kalhyttan - Storbron” och vattendraget ”Skillerälven – us Norsbäcken”.

Kommentarer

Planhandlingarna kompletteras med uppgifterna.

Strandskydd

Länsstyrelsen anser att det finns en otydlighet var strandskyddet är tänkt att upphävas då plankartan och planbeskrivningen anger olika saker. På plankartan upphävs strandskyddet bland

annat i markanvändningen för park vilket Länsstyrelsen inte finner lämpligt. Till granskningsskedet bör kommunen tydliggöra var strandskyddet upphävs.

Som särskilt skäl för strandskyddsupphävandet i kvartersmark samt gatemark åberopar kommunen LIS vars utpekande har gjorts i den kommunövergripande översiktsplanen 2016 samt fördjupad översiktsplan för Filipstads tätort 2013. Länsstyrelsen har i granskningsyttrandet för den kommunövergripande översiktsplanen endast tillstyrkt utpekandet i FÖP för bostadsändamål. Detta gör att strandskyddet för bostadsbebyggelse norr om Storbroyttan inte kan upphävas med LIS som angivet skäl enligt miljöbalken.

Strandskyddet upphävs också för småbåtshamnen där kommunen anger skälen att den för sin funktion bör ligga vid vatten samt att den redan är befintlig.

Då kommunen redovisat planområdets naturvärden mycket översiktligt är det svårt att med denna utredning som underlag göra bedömningen om intresset av att ta området i anspråk väger tyngre än strandskyddsintresset enligt 7 kap. 13§ MB. Detta bör därför tydliggöras till granskningsskedet.

Kommentarer

Norr om smedjan föreslås att ett bostadshus tillåts och detta bedöms inte komma i konflikt med strandskyddets intressen, avsaknad av naturvärden i området samt att det förläggs prickmark så att stranden tillgängliggörs för friluftslivet. För att inte medföra negativ påverkan för riksintresset införs bestämmelse om utformning mm. Bostadsbebyggelsen blir en del i herrgårdsmiljön.

Avseende naturvärden se tidigare svar.

Hälsa och säkerhet

Översvämning

Enligt MSBs översvämningsskarteringar så visar dessa att föreslagen bostadsbebyggelse norr om Storbroyttan översvämmas vid ett 200-årsflöde. Detta anges även i planbeskrivningen där det även står att ingen ny bebyggelse placeras inom områden som riskeras att svämmas över. Kommunen skriver dock att bebyggelsen som påverkas är Smedjan vilket är föreslaget för bostadsbebyggelse. Länsstyrelsen anser att bostadsbebyggelsen norr om Storbroyttan är olämplig med avseende på översvämning. Kommunen har inte i planhandlingarna angett hur man avser att hantera översvämningen via åtgärder som exempelvis höjdsättning av mark etc.

I sammanhanget bör det också nämnas att Boverket har fått i uppdrag att utveckla sin tillsynsvägledning avseende risken för översvämning. Syftet med uppdraget är att skapa förutsättningar för att ny bebyggelse blir långsiktigt hållbar och att länsstyrelsernas tillsyn är samordnad och förutsägbar.

Tillsynsvägledningen ska bl.a. klargöra vilket underlag som behövs för länsstyrelsernas prövning och hur bebyggelse bör vara utformad för att anses lämplig i förhållande till risken för översvämning vid sjöar och vattendrag, bl.a. i fråga om vilken återkomsttid som olika slag av bebyggelse bör tåla. Uppdraget ska redovisas till Regeringskansliet senast den 28 februari 2018. Nya principer kring markanvändning och lokalisering av olika funktioner kommer förmodligen behöva tillämpas i samband med att den nya vägledningen släpps.

Kommentarer

Smedjan (den befintliga byggnaden) föreslås till granskningen bli en del i R1 och nyttjas som en del av besöksmålet.

Lersjön är kraftigt reglerad och det är troligast att det översvämningen sker nedströms men byggrätten för den nya bostadsbebyggelsen norr om smedjan justeras så att den klarar 200-årsflödet.

Kraftledning

En 130 kV-ledning sträcker sig genom den västra sidan av planområdet samt utanför plangräns på den östra sidan. Kommunen har angett att ingen bostadsbebyggelse tillåts närmre än 15 meter från kraftledningens mitt. Länsstyrelsen anser dock enligt den vägledning som finns att 0,4 mikrotessa inte bör överstigas vid bostad och därför bör avståndet till närmsta bostad vara 20 meter från kraftledningens mitt enligt kommunens egen utredning.

Kommunen har även angett att mark under kraftledningen inte får bebyggas och därmed har prickats. Detta har inte skett under kraftledningen i markanvändningen R1 – Hyttruin.

Kommentarer

Planhandlingarna kompletteras.

Smedjan utgår som bostad.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Vattenverksamhet

Planområdet innehåller en regleringsdamm och ett vattenkraftverk. Dessa vattenanläggningar är i planens nuvarande utformning belägna i områden för GC-väg och Hyttruin. Mot bakgrund av att det inom överskådlig tid kan komma att ställas krav på miljöanpassningsåtgärder vid dessa anläggningar är det lämpligt att i planen bereda plats för sådana åtgärder (se regeringens förslag till ändrade bestämmelser för vattenmiljö och vattenkraft).

Av planbeskrivningen framgår bland annat att en småbåtshamn planeras i vattenområde. Sådana åtgärder och anläggningar kan kräva tillstånd eller anmälan enligt bestämmelser i 11 kap. miljöbalken.

Kommentarer

Planhandlingarna kompletteras med uppgifter.

Kommunen bedömer att det finns plats för denna typ av åtgärder inom området. Fastigheten 2:21 förläggs som E-område.

Artskydd

I planbeskrivningen anges att det i området finns en ö med ett rikligt fågelliv. Det framgår inte vilka arterna är, inte heller om dessa riskerar att påverkas av planen. Om exploateringar och utvecklingssatsningar kan riskera att påverka fridlysta arter negativt väcks skyddet i artskyddsförordningen. Om planerna strider mot artskyddet kan dessa eventuellt inte genomföras då dispenskraven är mycket höga. I det fall gynnsam bevarandestatus riskerar att påverkas kommer dispens att krävas för att verkställa planen. Därmed behöver man redovisa vilka arter som berörs och analysera om arternas gynnsamma bevarandestatus påverkas i den fortsatta planläggningen.

Kommentarer

Vid inventeringen av området observerades inga rödlistade arter på ön eller i området i övrigt.

Prövningsgrundande synpunkter

Länsstyrelsen kan med stöd av 11 kap. 10 § PBL ta in en detaljplan för prövning. Mot bakgrund av ovan nämnda anledningar anser Länsstyrelsen att frågor gällande riksintresse för kulturmiljö, strandskydd och översvämning måste utredas före det att ställning kan tas till om planförslaget föranleder någon prövning eller ej.

Kommentarer

Noteras.

Trafikverket

Ärendet

Trafikverket har tagit del av rubricerat samrådsunderlag som syftar till att säkerställa aktuell campings utveckling samt klarlägga betydelsen av och möjligheten att utveckla området kring Storbroyttan som utgör riksintresse för kulturminnesvårds samt byggnadsminne. Planen skall också möjliggöra för ytterligare bebyggelse. Området finns utpekad som ett sk LIS-område i kommunens översiktsplan.

Ärendet berör den primära länsvägen 246 där Trafikverket är väghållare. Längs aktuellt avsnitt uppgår ÅDT (årsmedeldygnstrafik) till cirka 900 fordon varav mindre än 10 % utgör tung trafik (mätår 2013). Hastighetsbegränsningen är 50 km/h. Vägen har bärighetsklass 1 och är ca 8 meter bred.

Ärendet berör också indirekt Inlandsbanan, bandel 364 där Trafikverket är infrastrukturhållare.

Kommentarer

–

Bebyggelse intill väg

Planförslaget anger användning ”bebyggelse” söder om Storbroyttan för att säkerställa dagens byggnation samt möjliggöra utbyggnadsmöjligheter. Trafikverket bedömer att bostadsändamål inte bör möjliggöras närmast intill väg 246 ur boendemiljöhanseende, varför ytan bör markeras med prick/korsmark eller motsvarande.

Frågan om bullerpåverkan och riskbild bör också belysas för befintlig bebyggelse som ligger relativt nära väg och som säkerställs med föreslagen detaljplan. Trafikverket vill påtala vikten av man generellt i hantering av bygglov och planer bör ha en bullerberäkning baserad på prognosår 2040 som underlag inför en prövning i frågan. Att placera bebyggelse på samma avstånd som befintlig bebyggelse innebär inte med säkerhet att bullerriktvärden kan klaras varför en bullerberäkning bör ligga till grund för bedömning av avstånd från väg till byggrätt för bostadsbebyggelse.

Kommentarer

Planhandlingarna kompletteras med uppgifterna.

Trafik och tillgänglighet

Frågan om behov om utfartsförbud bör belysas för de delar av planen som ligger närmast väg 246, främst avseende campingområdet och nytt område för bostäder.

Anslutning till allmän väg

För att anlägga en ny eller ändra en befintlig anslutning till det allmänna vägnätet krävs tillstånd enligt väglagen § 39 och den sökande måste komma in till Trafikverket med en särskild ansökan om detta.

Kommentarer

Planhandlingarna tydliggörs avseende utfarter mot allmän väg, inriktningen är att fler inte ska tillkomma.

KOMMUNALA NÄMNDER OCH BOLAG

Barn- och utbildningsnämnden

Ingen erinran mot planförslaget.

Filipstad Energinät AB och Filipstad Energi AB

Inom området finns en kraftstation med tillhörande dammanläggning

a. **Planbeskrivningen**, kraftstationen och dammanläggningen bör nog nämnas i planbeskrivningen.

b. **Plankarta område R1-Hytttruin**, kraftstationen och dammanläggningen ligger på egen fastighet 2:21 och skall således inte ingå i detta område.

c. **Naturvärdesinventering delområde C**, kraftstationen är ingen tillhörande byggnad till hyttan och skall således inte ingå i delområde C som är hutta med tillhörande byggnader.

d. **Naturvärdesinventering**, kraftstation och dammanläggning bör tas bort under pkt 5.1 Landskapsobjekt 1.

Kommentarer

Fastigheten 2:21 förläggs som E-område.

Området kring kraftstationen har bedömts vara ett landskapsobjekt i samband med naturinventeringen.

Markförlagda ledningar

a. **Planbeskrivning sid 11-Elektromagnetiska fält störningar**, den 20 kV-kabel som omnämns finns inte kvar. Den är flyttad och är idag förlagd utanför detta område.

b. **Planbeskrivning sid 12-El, tele och IT**, Ellevios 20 kV-kabel som omnämns finns inte kvar. Den är flyttad och är idag förlagd utanför detta område. Filipstad Energinät AB har markförlagd kabel i området, vilket bör tas med i texten.

Kommentarer

Planhandlingarna revideras.

Kommunstyrelsens arbetsutskott

Ingen erinran lämnas mot förslaget.

Miljö- och byggnadsnämnden

Ingen erinran mot planförslaget.

Socialnämnden

Ingen erinran mot planförslaget.

KOMMUNALA FORUM

Pensionärs- och Handikapprådet

Inga synpunkter.

ÖVRIGA

Synpunkt 1

Ang. parkmark (PARK1) ”som inkluderar större anläggningar för lek och aktivitet”

Områdets västra del gränsar till Skillerälven. Älvens kant är ej en lämplig plats för lek.

Området är för litet för större anläggningar då det till stor del består av höga branta slänter. Från Storbrodammen i norr via P-plats till nedan golfkiosk i söder. (se typografisk karta)

Området delas av ett avvattningsdiken för vatten från högra mark, bl a från allmän väg 246.

Området gränsar negativt nära fastighet 1:6

Området lämpar sig som nu till Park, naturkulturområde.

O övrigt lämpligt med planering av bryggor i anslutning till iläggingsplats i område R2.

Kommentarer

Området PARK₁ ändras till NATUR.

Kommunen bedömer att det inte finns behov av fler småbåtshamnar i området.

Synpunkt 2

Detaljplan för Storbroyttan och Munkeberg, Dnr 2017-204

I egenskap av sakägare enligt fastighetsförteckning får jag avge följande yttrande.

Området mellan lokalgata till fastighet 1:1 och väg nr 246 är på planen markerat som Natur. Detta borde ändras till Park. Dels beroende på områdets ringa omfattning, dels på att man då kan ställa högre krav på vård av området. Idag är det vildvuxen skog med höga granar, som skymmer solen i väster.

I övrigt inga invändningar mot den föreslagna planen.

Kommentarer

Marken kvarstår som naturmark i planen, detta hindrar dock inte att vegetationen ses över.