

Detaljplan för  
Kalhyttan 1:96 i Filipstad

Dnr P 2011:75  
Tillhör planhandling  
dat 2011-05-04  
(samrådshandling)  
+ dat 2011-11-09  
(utställningshandling)

## BEHOVSBEDÖMNING

*Inför att ett förslag till detaljplan upprättas ska en bedömning göras om planen kommer att medföra betydande miljöpåverkan. Detta styrs enligt EG-direktivet 2001-42, införlivat i svensk lag 2005-07-01. Behovsbedömningen genomförs utifrån bedömningskriterierna i Bilaga 4 till förordningen om MKB 1998:905.*

<b>Bedöms planens genomförande att medföra betydande miljöpåverkan på dessa punkter:</b>				
<b>MARK OCH VATTEN</b>				
	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kanske</b>	<b>Kommentar / åtgärd</b>
<i>Geologi</i> Risk för sättningar, skred eller erosion? Finns värdefulla geologiska formationer?		X	X	En geoteknisk undersökning ska göras innan detaljplanen ställs ut.
<i>Hydrologi</i> Grundvattenkvalité och grundvattennivå? Ändras strömningsförhållanden? Påverkas avrinningsområdet? Påverkan på ytvatten, vattendrag och strandlinjer?		X	X	
<i>Dagvatten / spillvatten</i> Hur tas dagvatten och spillvatten omhand? Alternativa lösningar?		X	X	Spillvatten leds till kommunens reningsverk. Dagvatten tas omhand lokalt.
<i>Markföroreningar</i> Finns risk för tidigare markföroreningar p g a tipp eller kemisk industri.		X		

<b>LUFTMILJÖ OCH KLIMAT</b>				
	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kanske</b>	<b>Kommentar / åtgärd</b>
<i>Luftföroreningar</i> Utsläpp av svavel, kväveoxider, organiska ämnen, koldioxid, ammoniak, illaluktande ämnen, allergirisk, djurhållning, stoftpartiklar?		X		
<i>Lokalklimat</i> Väderstreck, vindförhållanden och bebyggelsens orientering		X		
<i>Ljuförhållanden</i> Solljus, starka ljussken.		X		
<b>GESTALTNING</b>				
	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kanske</b>	<b>Kommentar / åtgärd</b>
<i>Landskapsbild / stadsbild</i> Blir det fysiska ingrepp? Tillförs nya element? Skala och sammanhang med omgivningen? Struktur och dominans. Viktiga utblickar. Skönhet, estetik. Bebyggelsehistoriska sammanhang och strukturer.	X	X		Den nya bebyggelsen är småskaligare, och tätare, med mindre tomtytor.
<i>Närmiljö</i> Påverkas närmiljön, gårdar, träd, buskar osv.?		X		Den nya bebyggelsen anläggs på oanvänd åkermark, som börjat förbuskas. Den nya användningen medför en bättre skötsel.
<b>HÄLSA OCH SÄKERHET</b>				
	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kanske</b>	<b>Kommentar / åtgärd</b>
<i>Trafikmiljö</i> Gc-väg, kollektivtrafik, parkering, olycksrisk, farligt gods? Följdinvesteringar?			X	Den nya bebyggelsen genererar viss trafikökning, men en mycket måttlig sådan.
<i>Buller och vibrationer</i> Utsätts området för störningar idag? Ökar störningarna?  Störningar under byggtid? Buller, föroreningar, byggavfall.		X		
<i>Elektriska/magnetiska fält</i> Finns kraftledningar, transformatorer, skyddsavstånd?		X		
<i>Riskområde för markradon</i>		X		(Kontrolleras i samband med den

				geotekniska undersökningen (se första sidan)
<i>Handikapptillgänglighet</i> Avstånd till service, framkomlighet		X		
<i>Sociala effekter</i> Motverkar / ökar segregation? Barnperspektiv?		X X		
<i>Rekreation</i> Funktion och status för aktivitet, idrott, friluftsliv, utevistelse, lek, promenader. Barriär som begränsar tillgängligheten.	X		X	Positiv inverkan på friluftslivet genom ökad bostadsförsörjning för friluftsfolket.
<b>NATUR- OCH KULTURMILJÖ</b>				
		<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kanske</b>
				<b>Kommentar / åtgärd</b>
<i>Flora och fauna</i> Finns hotade, sällsynta, hänsynskrävande arter? Ekologiskt särskilt känsligt område? Värdefulla naturmiljöer (Riksintressen, biotopskydd mm) Är området viktigt för födosök/fortplantning? Används området i forskning och undervisning? Krävs skydd av vegetation?		X X X X X X		
<i>Grönstruktur</i> Påverkas grönsambanden? Spridningskorridorer? Allé längs väg. Vattendrag.		X X X		
<i>Parkmiljö</i> Parkens funktioner. Stora träd, vegetation.		X		
<i>Kulturmiljö</i> Kulturhistoriska miljöer och samband av bebyggelse, äldre kulturlandskap och fornlämningar.		X		
<i>Strandskydd</i>		X		Strandskyddet föreslås minskas till 100 meter.
<i>Natura 2000</i>		X		
<b>HUSHÅLLNING MED NATURRESURSER</b>				
		<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kanske</b>
				<b>Kommentar / åtgärd</b>
<i>Transportarbete</i> Agenda 21		X		
<i>Återvinning</i> Källsortering, miljöfarligt avfall, lokal kompost, plats för miljöstation, avfallstransporter.		X		En lokal miljöstation ska anläggas inom området.
<i>Energiförsörjning</i>		X		Eldrivna luftvärmepumpar för

Valt energisystem. Finns alternativ? Bebyggelsens orientering.				uppvärmning.
<i>Ytterligare exploatering</i> Ökar bebyggelsestrycket i området? Sidoverksamheter, parkeringsplatser, upplag. Hindras bebyggelse på sikt? Krav på följdändringar av markanvändningen? (Önskemål om etablering av kringverksamheter mm)		X		
<i>Byggnadsmaterial</i>		X		
		X		
		X		

## UTVÄRDERING, BEHOVSBEDÖMNING, AVGRÄNSNING

Kommunen bedömer inte någon miljökonsekvens vara så komplicerad att specialutredning krävs. Miljökonsekvenserna är ej av sådan komplexitet att särskild redovisning under rubrik "konsekvenser för miljön" i planbeskrivningen krävs, eller att en helt separat miljökonsekvensbeskrivning krävs. Bedömningen är att planen inte medför betydande miljöpåverkan.

Punkterna enligt ovan är granskade av:

	Namn:	Datum:	Signatur:
Stadsarkitekt	Per Rathsman	2011-05-04	prn
Fysisk planerare	Lena Wahlgren	2011-05-04	lwn