

# DETALJPLAN FÖR DEL AV KALHYTTAN 1:96 FILIPSTAD KOMMUN, VÄRMLANDS LÄN

## SAMRÅDSREDOGÖRELSE Utställningshandling 2011-11-09

Miljö- och stadsarkitektkontoret

Dnr MB 2011-75

Yttrande från	Yttrandets lydelse	Kommentar och åtgärder
Länsstyrelsen 2011-08-29	Kvarstående synpunkter från programskedet	
	<p><u>Kulturmiljö</u> Länsstyrelsen välkomnar den kulturmiljöutredning som har genomförts vilken bland annat syftar till att ge en bild av den kringliggande bebyggelsens karaktär. I planhandlingarna anges det att det utmärkande för den kringliggande bebyggelsen är den återhållsamma skalan och de stora grönytorna samt trä som dominerande fasadmaterial. På plankartan anges det att ny bebyggelse ska utformas med hänsyn tagen till omgivningens bebyggelse.</p> <p>Länsstyrelsen efterfrågar en större tydlighet i bestämmelserna på plankartan. Exploatörer, intressenter och kringboende bör av plankartan kunna utläsa vad kommunen anser är en återhållsam skala samt, genom utformningsbestämmelser (såsom precisering av fasadmaterial), hur den planerade bebyggelsen ska anpassas till den befintliga.</p> <p>Länsstyrelsen anser att en återhållsam skala bör medföra en lägre procentandel byggyta samt, då det inte finns en fastighetsindelning eller bestämmelse om fastigheternas storlek, en högsta total byggyta per fastighet.</p>	Planförfattaren kompletterar och preciserar planinnehållet vad gäller reglering av bebyggelsens utformning och byggrätternas storlek.
	<p><u>Biotopskydd</u> Öppna diken i jordbruksmark, oavsett hur och när de tillkommit, omfattas av det generella biotopskyddet enligt 7 kap 11 § MB. Då detaljplanen inte direkt anger att diket ska tas bort erfordras ingen dispens i detta läge. När ett dike ligger inom ett detaljplanerat område omfattas det inte längre av det generella biotopskyddet.</p>	
	<p><u>Riksintressen</u> Området varken omfattas av eller påverkar några riksintressen.</p>	

	<p><u>Miljökvalitetsnormer</u> <u>Vattenmiljö</u> MKN vatten bör behandlas i planen. Det ska framgå vilka vattenförekomster som berörs av åtgärden och vilken status dessa vatten har idag. Det ska även beläggas vilka åtgärder som behövs för att nå eller bibehålla god status för vattenförekomsterna inklusive grundvattenförekomsten. Planen behandlar inte frågan om dagvatten. Länsstyrelsen efterfrågar en beskrivning av hur dagvatten som uppkommer inom området ska hanteras. Då omkringliggande jordbruksmark idag har avrinning genom planområdet ska även detta vattens påverkan på området och på recipienten beskrivas.</p>	<p>Planbeskrivningen kompletteras vad gäller dagvattenhantering..</p>
	<p><u>Strandskydd</u> I området är strandskyddet utökat till 150 meter. Då samtliga utökade strandskydd upphör att gälla den 31 december 2014 om inte nya beslut om utökade skydd är fattade arbetar Länsstyrelsen med översynen av länets utökade strandskydd. Länsstyrelsen har i dagsläget inte avgjort om det utökade strandskyddet kommer att bibehållas, men ser i nuläget inte att det aktuella området har sådant värde för friluftslivet eller för djur- och växtlivet att ett utökat skydd är motiverat. Länsstyrelsen menar att genomförandet av planen ligger i linje med strandskyddets syfte. Inför utställningshandlingen efterlyser Länsstyrelsen ett utvecklat resonemang kring hur den tillkommande exploateringen kommer att underlätta allmänhetens tillgänglighet till strandområdet, detta för att tydliggöra vilket särskilt skäl som kan tillämpas. Vidare anser Länsstyrelsen att det är bra att bebyggelse inom planområdet planeras utanför det området som omfattas av det generella strandskyddet. Då planen är påbörjad efter den 1 juli 2009 ska strandskyddet upphävas genom en bestämmelse i planen. Länsstyrelsen anser att planhandlingarna bör innehålla en upplysning om att det utgör en anmälnings- eller tillståndspliktig verksamhet enligt 11 kap MB att låta uppföra en brygga.</p>	<p>Planförfattaren utvecklar beskrivningen av hur strandskyddet hanteras. Beskrivningen av hur allmänhetens intressen tas tillvara förstärks.</p>
	<p>Mellankommunala frågor Detaljplanen hanterar inga mellankommunala frågor.</p>	

	<p><u>Övrigt</u> Länsstyrelsen efterlyser en bedömning av omfattningen av tillkommande trafik, till följd av nyetablering. Det vägområde som på plankartan benämns genomfartsgata och som går runt Färnsjön föreslås breddas, för att underlätta framtida standardhöjning av vägen.</p>	<p>Tillkommande trafik bedöms som obetydlig. Den sträcka som påverkas mellan infarten från Rv 63 och planområdet kommer att få en minskad trafikbelastning efter en ny dragning av tillfarten till Kalhyttans skidstadion</p>
	<p><u>Prövningsgrundande synpunkter</u> Länsstyrelsen kan, utifrån i dag kända förhållanden, inte se att planen skulle föranleda prövning.</p>	
Fortum	<p>Fortum Distribution har tagit del av ovanstående Detaljplan. FD äger idag befintliga mellanspänningskablar (Röd markering på karta). Befintliga mellanspänningskablar och lågspänningskablar (Blå markerade på karta) som eventuellt kan komma i konflikt med planen säkras med U-område. Se. Bifogad karta Eventuella flyttningar av befintliga anläggningar/kablar bekostas normalt av exploitören FD har i övrigt inga synpunkter i planen. Frågor besvaras av Roland Lennartsson Tel 054-558440</p> <p>Lokalnät norr - Nätplanering Fortum Distribution AB Postadress Besöksadress</p>	<p>Justeringar av u-områden kommer att göras i samråd med Fortum och markägaren.</p>
Naturskyddsföreningen i Värmland, Jenny Brodén, ordförande	<p>Naturskyddsföreningen i Värmland har beretts tillfälle att lämna synpunkter på ovanstående planerade verksamhet. Vi har inte haft möjlighet att inhämta detaljerad information om områdets eventuella naturvärden, och väljer därför att i detta skede endast framföra några allmänna synpunkter.</p> <p>Förslaget innebär att det utvidgade strandskyddet på nuvarande 150 meter kommer att minskas till 100 meter. Med en strandskyddsdispens betyder det, om förslaget antas av Filipstads kommun, att strandskyddet kommer att halveras till ca 75 m i området. Med anledning av detta vill Naturskyddsföreningen framföra följande synpunkter:</p> <p>Översynen av det utökade strandskyddet</p> <p>Länsstyrelsen har i brev till Naturskyddsföreningen i Värmland och Naturskyddsföreningens lokala kretsar bett om uppgifter på områden för friluftsliv och aktiviteter som kan utgöra en grund för ett utökat strandskydd. De i brevet redovisade exemplen på fritidsaktiviteter och fritidsområden kan möjligen uppfattas som att Länsstyrelsens bedömningsgrunder kommer begränsas till nuvarande användning. Så får inte vara fallet, enligt lagstiftningen syftar strandskyddet att</p>	<p>Strandskyddet i planförslaget minskas från 150 till 100 meter, vilket motsvarar det lagstadgade generella skyddet.</p> <p>Föreningens synpunkter sammanfaller i övrigt till stor del med de som framförts av länsstyrelsen. Planförfattaren hänvisar därför till de kommentarer och planerade åtgärder som redovisas i anslutning till länsstyrelsens</p>

	<p>långsiktigt tillvarata den allemansrättsliga tillgången till stränderna samt att långsiktigt skydda växt och djurlivet. Vi hävdar därför att länsstyrelsens bedömningar skall vara långsiktiga och grundas på nuvarande och framtida behov.</p> <p>Naturskyddsföreningen skall enligt stadgarna verka för "skydd och vård av värdefull natur". Vi vill därför nu redovisa uppgifter och framföra synpunkter för att skydda naturvärden.</p> <p>Enligt projektplanen avser Länsstyrelsen i Värmland att fatta förslag till beslut om utökade strandskydd redan hösten 2011. Naturskyddsföreningen hade gärna sett att vi fått längre tid på oss för att föra fram väl underbyggda synpunkter från våra medlemmar.</p> <p>Övergripande ställningstaganden</p> <p>Strandskyddslagen syftar till ett långsiktigt skydd av våra stränder, ett utvidgat strandskydd skall bl.a. bedömas utifrån framtida och förväntade behov. Vid tveksamhet och brister i bedömningsgrunderna är det viktigt att det långsiktiga perspektivet betonas.</p> <p>En översyn av strandskyddets utsträckning skall inte bara omfatta de stränder som i dag har utvidgat strandskydd utan även innefatta en prövning av behovet av ett utvidgat strandskydd för de stränder som idag endast har det generella skyddet. Att bevara goda livsvillkor för djur och växtlivet ingick inte i strandskyddslagens syfte när nuvarande strandskydd beslutades.</p> <p>Exploateringstrycket har också ökat på många platser sedan besluten om nu gällande strandskydd togs.</p> <p>Många områden som redan i dag har ett utökad strandskydd hyser också stora naturvärden och då inte minst på grund av att de under lång tid bevarats orörda. Orörda och oexploaterade områden är inte bara värdefulla för växt och djurlivet utan utgör även en ovärderlig resurs för friluftslivet där man kan uppleva tystnad och känslan av ensamhet och frihet.</p> <p>Det generella strandskyddet på 100 m är många gånger för litet för att långsiktigt trygga allmänhetens tillgång till stränderna och för att bevara goda villkor för växt och djurlivet. För att bevara orördhet, oexploaterade, bullerfria områden och naturliga tillstånd krävs ett mycket större område. Ett avstånd på endast 100 m, till exempelvis ett fritidshus, inbjuder ägaren till åtgärder som mera påtagligt privatiserar strandområdet. Huset utgör också en störning för t.ex. hänsynskrävande fåglar.</p> <p>Strandområden som ligger inom eller gränsar till riksintressen för friluftsliv, rörligt friluftsliv och naturvård skall ha ett utökad strandskydd.</p> <p>Vid stränder som gränsar till naturskyddade områden t.ex. fågelskydd eller Natura 2000-område skall strandskyddet vara utvidgat.</p> <p>För flertalet strandskyddsområden är det angeläget att Länsstyrelsen beslutar om särskilda ordningsföreskrifter.</p>	yttrande.
--	---	-----------

	<p>Uppställning av husvagnar och förtöjning av husbåtar, många gånger under hela semesterperioden, är ett tilltagande problem som strider mot strandskyddets syften.</p> <p>Faktainsamling, eventuella inventeringar, analyser och sammanställning är ett mycket omfattande arbete. Det är viktigt såväl ur ett rättssäkerhetsperspektiv som från strandskyddslagens långsiktiga syften att tillräcklig tid läggs på detta arbete. Arbetet måste ske i samverkan med kommuner, markägare, lokala intresseorganisationer och angränsande länsstyrelser. För detta krävs en flerårig process som skall resultera i en samsyn inom länet och med andra Länsstyrelser. Beslut om utvidgat strandskydd behöver inte fattas före 31 december 2014.</p> <p>Naturskyddsföreningen fruktar att Länsstyrelsens snäva tidplan, med förslag till beslut redan nu i höst, innebär att områden med utvidgat strandskydd får en mindre omfattning än vad som krävs för att långsiktigt trygga friluftslivets intressen och ett rikt växt och djurliv.</p> <p>Vi rekommenderar er också att anlita professionella inventerare för att ta fram ett sådant kunskapsunderlag att en välgrundad naturvärdesbedömning kan göras. Vi vill dessutom be er beakta att en ordentlig naturvärdesbedömning av ett område som regel kräver att området inventeras vid flera olika tidpunkter på året, eftersom olika årstider lämpar sig för inventering av olika slags organismer (häckande fåglar, blommor, svampar, etc.) på land och i vattnet.</p>	
Annita Säll	<p>Synpunkter på bebyggelse på Kalhyttan 1:96 Har tagit del av handlingar utsända av Filipstads kommun beträffande ovanstående fastighet. Vill anföra besvär över takfärgvalet på det redan uppförda fritidshuset. Bifogar två foton tagna från min altan på Kalhyttan 1:83. Takvalet har en bländande effekt och kontrasterar negativt mot det gröna landskapet. Märk att fotona är tagna en mulen dag och vid solsken förstärks reflexen. Det nedre fotot är taget i dörröppningen mellan kök och altan och det reflekterande taket sticker i ögonen varje gång man går ut på altanen. Takfärgen på all övrig bebyggelse i området är svart så jag förstår inte denna avvikelse. Fasar för tanken på att ytterligare 22 hus skall uppföras och ha ett tak liknande detta. Skulle önska att taket målas om och att de andra planerade husen redan från början håller en annan takfärg.</p>	<p>Planförfattaren instämmer. Planbestämmelser kommer att reglera kulörer och material för tak och fasader. Byggherren för det aktuella huset uppger att han avser måla om taket i en mer anpassad kulör.</p>
Filipstads kommun, Teknik och Service	<p>Kommunstyrelsen har erhållit ett förslag över detaljplan för Del av Kalhyttan 1:96, Filipstads kommun, för y1trande. Kommunstyrelsen har inget att erinra men vill göra planupprättaren och exploatören uppmärksam på att Kalhyttevägen fram till infart till området inte är en allmän väg utan är en enskild väg, där en exploatering</p>	

	<p>enligt planförslaget kan komma att innebära att exploatören bör bli kostnadsbärare av vissa kostnader för vägskötsel genom antingen omförrättning av vägsamfälligheten eller införlivande av exploateringen i nuvarande samfällighet. Ytterligare frågor kring detta kan ställas till kommunens gatuansvarig Benny Nord, tel 0705-361148.</p>	
Trafikverket	<p>Trafikverket har tagit emot er förfrågan om yttrande men har tyvärr inte möjlighet att utreda ärendet under semesterledigheterna. Svar på er remissförfrågan kan lämnas tidigast 5 september. Med vänliga hälsningar Jörgen Einarsson Enhetschef Planering Samhälle Region Väst</p>	